

عنوان کتاب^۱: تاثیر آپیک بر کنگره آمریکا علیه ایران

نویسنده: محمدرضا شیری^۲

نقد و بررسی: مصطفی سیف زاد^۳

نقد شکلی

- ۱- عنوان کتاب گویای محتوای آن نیست. بهتر بود به جای "تاثیر آپیک بر کنگره آمریکا علیه ایران" از عناوینی چون: "تاثیر آپیک بر تصمیم سازی کنگره آمریکا بر علیه ایران یا نقش آپیک بر تصمیمات ضد ایرانی کنگره آمریکا و یا کنگره آمریکا در سیطره آپیک، استفاده می‌شد.
- ۲- عنوان بندی بر اساس روش پژوهش در نگارش پایان نامه می‌باشد، در صورتیکه برای چاپ یک کتاب باید قواعد شیوه نگارش و فهرست بندی را مطابق با ذوق و نیاز خوانندگان تغییر داد تا بهره برداری از آن آسان تر گردد.
- ۳- در فهرست منابع و ماخذ بهتر بود منابع به تفکیک ذکر می‌شد (کتب، مجلات و نشریات و سایت‌ها)
- ۴- در ابتدای کتاب یا در آغاز گفتار می‌بایست نام جلاله (الله) را زینت بخش کتاب قرار می‌دادند. اما از این موضوع غفلت شده است در حالی که پیام تشکر از واحد پژوهش دانشگاه ... از قلم نیفتاده است.
- ۵- بهتر بود در ابتدای کتاب تحت عنوان، پیش‌گفتار سخنان یکی از اساتید صاحب نظر را درج می‌کرد تا بر وزن و اعتبار کتاب بیافزاید.

- این کتاب، پایان نامه دانشجوی بوده است

- فارغ التحصل علوم سیاسی، دانشگاه آزاد اسلامی تاکستان

- دانشجوی کارشناسی ارشد علوم سیاسی، دانشگاه آزاد اسلامی تاکستان

نقد محتوایی

محاسن :

- ۱- به پروژه‌های مدنظر آپیک که شامل سیاست‌های ضد ایرانی آمریکا و کنگره می‌باشد به خوبی در این کتاب پرداخته شده علی‌الخصوص به موضوع پرونده هسته‌ای و امنیت اسرائیل نیز به صورت ویژه توجه شده است.
- ۲- به نظر می‌رسد نقش این لابی صهیونیستی در روند سیاست‌گذاری خوب تبیین شده و خواننده را با فضای کلی چگونگی تاثیر گروه‌های لابی آشنا می‌کند.

معایب :

- ۱- نقش جمهوری خواهان و دموکرات‌ها و تاثیر آپیک بر هر کدام از این احزاب تبیین نشده است در صورتی که در زمان سیطره هر کدام از این احزاب می‌توان نوع رفتار خاصی از ایران ستیزی را در کنگره مشاهده نمود.
- ۲- بهتر بود نویسنده علاوه بر پرداختن به نقش کلی آپیک در معادلات کنگره به تاثیر قدرت‌های سیاسی و بویژه اقتصادی (آمریکا ستیزی) را هم بررسی می‌نمود و به تفکیک از نقش اشخاص مطرح در لابی مربوطه پرده برمی‌داشت. در صورتی‌که تنها بر مسائل اقتصادی با عنوان هزینه‌های انتخاباتی یکی از راه‌های نفوذ آپیک بر کنگره پرداخته شده در حالی که موضوعاتی چون تامین منابع مالی کنگره یا منابع مالی طرح‌های ضد ایرانی و... می‌توانست در دستور کار قرار گیرد.
- ۳- نقش واسط (شورای سیاست خارجی آمریکا) متشکل از نخبگان سیاست خارجی این کشور به عنوان حلقه مفقوده تاثیر بر سیاست‌های کنگره بر علیه ایران می‌توانست بر غنای این تحقیق بیافزاید.